

## DECLARAȚIA UNOR MEMBRI AI CURȚII DE CONTURI

În legătură cu apariția în cotidianul „Timpul” din 5 februarie curent a articolului „Curtea clanului Voronin” subsemnații, membri ai Curții de Conturi declarăm următoarele.

Sînt false afirmațiile dlui Tudor Șoitu, „membru” al Curții de Conturi că pe parcursul anilor 2006-2008 Curtea de Conturi nu a supus controlului Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și Serviciul Vamal. În octombrie 2006 - februarie 2007 Curtea de Conturi a efectuat 2 audite ale performanței la IFPS și la Serviciul Vamal, constatînd în cadrul auditelor multiple probleme în domeniul administrării fiscale și vamale cum ar fi: diminuarea valorii în vamă prin scheme de evaziune fiscală prin substituirea facturilor-invoice-urilor, evaziuni fiscale în urma tranzacțiilor de import al legumelor, fructelor, articolelor de confecții, etc. realizate în lanț cîtorva agenți economici, iar în final – deținătorilor de patentă; beneficierea nefondată a unor agenți economici de facilități fiscale; nivelul scăzut al administrării regimurilor vamale cu impact economic ș.a. În hotărîrile sale pe marginea acestor controale Curtea de Conturi a atras atenția organelor abilitate cu drepturi și atribuții de administrare fiscală și vamală, Guvernului, Parlamentului și Președintelui RM despre neregulile constatate înaintînd cerințe și recomandări de îmbunătățire a situațiilor create, inclusiv și de modificare a legislației. Cu regret, însă, n-au fost întreprinse măsurile corespunzătoare în vederea redresării situațiilor raportate de Curtea de Conturi. Sîntem de acord cu autoarea că „lipsa controlului favorizează economia tenebră” și „micșorarea veniturilor la buget”, doar că acest control trebuie să vină în primul rînd din partea organelor abilitate cu funcții de control și administrare fiscală și vamală, de contracarare a infraționilor economico-financiare și fiscale și de combatere a corupției, or Curtea de Conturi are competențe și atribuții de audit asupra modului de administrare a veniturilor vamale și fiscale.

Nu știm la care membri ai Curții de Conturi se referă autoarea articolului cînd afirmă că aceștia acuză instituția de complicitate la procesele negative care au favorizat înmulțirea firmelor – fantome. Numindu-l „membru” al Curții de Conturi pe Dl. T. Șoitu, fost angajat al Curții de Conturi, se crează impresia că autoarea nu face diferență între membru al Curții de Conturi și angajat, sau a fost dusă în eroare.

Nu corespund realității afirmațiile autoarei precum că „unii membri ai Curții de Conturi au spus că la indicația dnei Președinte Ala Popescu au dispărut din materialele de control fapte.....”. De asemenea este inacceptabilă de către membrii Curții de Conturi constatarea „.....după ce rezultatele controalelor CC au fost curățate migălos.....”. În suportul acestor dezacorduri vă informăm că toate hotărîrile Curții de Conturi pe marginea controalelor/auditelor efectuate în perioada 2005-2009 au fost adoptate cu votul unanim al membrilor CC, cu excepția a două cazuri cînd unul din membrii CC a semnat hotărîrile cu mențiunea („contra”). De asemenea toate programele anuale de audit, inclusiv care prevăd auditul învățămîntului, au fost adoptate cu votul unanim al membrilor CC. Toate hotărîrile Curții de Conturi după adoptarea lor au fost făcute publice în Monitorul Oficial al

RM, precum și pe pagina web a Curții de Conturi, iar actele de control, documentele de lucru, care au stat la baza constatărilor și concluziilor de control/audit și care sînt semnate de către controlorii/auditorii Curții de Conturi se păstrează în arhiva instituției.

Nu acceptăm tentativa autoarei de a face legătură dintre evenimentele din 07 aprilie și auditele efectuate de Curtea de Conturi la un șir de instituții de învățămînt. Inițierea acestor audite a urmărit mai multe obiective: monitorizarea executării cerințelor și implementării recomandărilor Curții de Conturi înaintate instituțiilor de învățămînt în cadrul controalelor/auditelor precedente; realizarea unor angajamente asumate față de EUROSAI (Organizația europeană a instituțiilor supreme de audit), la Congresul EUROSAI din 2008 una din temele de discuții a fost „Auditul învățămîntului”.

Solicitînd Asociației obștești „Transparency International – Moldova” efectuarea unui studiu asupra executării hotărîrilor sale și a integrității auditorilor săi, Curtea de Conturi, una dintre primele instituții, a încercat prin exemplul propriu să promoveze înaltele standarde de transparență și responsabilitate în cadrul funcționarilor publici, inclusiv celor implicați în gestionarea banului public. Este evident că rezultatele doar unui singur studiu, bazate pe afirmațiile uneori subiective ale respondenților, nu pot sta la baza unor concluzii definitive. Studiul a arătat și multe rezultate pozitive în activitatea Curții de Conturi, care au fost trecute cu vederea, iar neajunsurile menționate care „pot reduce semnificativ din eficiența activității de gestiune corectă a finanțelor publice” nu se referă la activitatea Curții de Conturi. Este regretabil că această primă încercare de evaluare a impactului activității Curții de Conturi a servit la formularea unor concluzii greșite ce știrbesc imaginea Curții de Conturi.

*Pentru informare:* Actuala componență a Plenului Curții de Conturi include 6 membri (o funcție de membru al Curții de Conturi este actualmente vacantă), inclusiv Președintele și Vicepreședintele Curții de Conturi.

Ședințele Curții de Conturi sînt publice. Fiecare doritor se poate documenta din prima sursă participînd la audierea rapoartelor pe marginea auditelor efectuate.

***Membrii Curții de Conturi:***

Elisaveta Foca



Ecaterina Paknehad

